

О Т З Ы В

на автореферат диссертационной работы Злобина Александра Сергеевича «Изучение генетического контроля мясной продуктивности овец с использованием современных методов количественной генетики» представленную к защите на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.7. –

Генетика

Соискателем описана последовательность аналитических процедур, позволивших более полно, чем ранее, охарактеризовать совместную вариацию известных генетических полиморфизмов и параметров мясной продуктивности овец. Перспективность предложенных подходов подтвердилась впервые обнаруженными плейотропными эффектами некоторых локусов, что определяет возможность построения моделей, способных улавливать функциональные взаимодействия между генетическими локусами. Таким образом, несмотря на то, что в названии диссертации сформулирована прикладная задача, в самой работе был фактически разработан новый инструмент для фундаментальных исследований генетики количественных признаков. Выбор объекта исследования, на мой взгляд, крайне удачен в стратегическом плане, поскольку технологии генотипирования и фенотипирования, развитые в сельском хозяйстве, могут обеспечить необходимые для полногеномных исследований объем и качество первичных данных.

Не вызывает сомнений, что соискатель успешно решил поставленные при планировании диссертационного исследования задачи. Полученные данные комплексно и творчески осмыслены автором. Подчеркну, что вошедшие в состав диссертационного исследования материалы характеризуются значительным объемом и разнообразием.

В процессе чтения работы обратили на себя внимание **некоторые неточности, связанные с терминологией и с представлением материала**. Приведу те из них, которые можно учесть в дальнейшем.

1. Из текста автореферата не очевидно, что подразумевается под «многомерным анализом». Значение термина нуждается в дополнительном пояснении, поскольку, по-видимому, отличается от общепринятого понимания (поиска латентных переменных и снижения размерности данных)

3. Из текста автореферата не вполне ясно, что служило мерой достоверности связи между полиморфностью отдельных локусов и изучаемых признаков. В тексте не указано, с помощью какого критерия получены приводимые значения r , и каким статистикам они относятся. На стр. 11 речь идёт о «корреляции Спирмана между Z-статистиками ассоциированных ОНП», что вызывает вопрос о том, почему была

