**Памятка для ведущей организации.**

В соответствии с п. 23 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» диссертационные советы назначают по диссертациям ведущие (оппонирующие) организации, широко известные своими достижениями в соответствующей отрасли науки или экономики.

В отзыве ведущей организации отражается значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов. В отзыве должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

В отзыве отмечают: актуальность избранной темы; анализ степени обоснованности и достоверность каждого из полученных научных положений, выводов, рекомендаций и заключений, сформулированных в диссертации; анализ новизны проведенных исследований и полученных результатов. Определение степени новизны требует указания, что именно было получено автором впервые, а что было известно ранее. Поскольку диссертация является квалификационной работой, в ней должны содержаться

результаты ранее опубликованных автором работ. Поэтому, новизна полученных результатов и выводов оценивается на момент их опубликования; значимость результатов, полученных в диссертации, для науки и практики; заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475); соответствие автореферата диссертации самой диссертационной работе.

Подтверждение опубликования полученных результатов в печати, должны быть отмечены достоинства и недостатки диссертации по содержанию оформлению, приведено мнение о работе в целом.

В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации имеющей теоретическое значение, рекомендации по использованию научных выводов. Соблюдение этого требования необходимо отметить в отзыве. Необходимо дать рекомендации, где необходимо провести дальнейшее внедрение, использование результатов диссертационных исследований с указанием названий конкретных организаций.

Отзыв должен носить объективный аналитический, а не описательный характер.

Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы. При этом следует сделать акцент на ключевых проблемах, обратить внимание на вызывающее сомнение выводы и утверждения, которые могут послужить основой дискуссии во время зашиты. Необходимо критически оценить значимость результатов диссертации соискателя для науки и практики и указывает конкретные пути их использования.

Диссертация должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. В отзыве важно отметить, насколько соответствует работа этим требованиям.

В отзыве должно быть также отмечено, как соблюдаются в диссертации следующие принципы соответствия:

1) соответствие поставленных целей и полученных результатов,

2) соответствие содержания автореферата и содержания диссертации,

3) соответствие содержания диссертации и содержания опубликованных работ,

4) соответствие темы диссертации и научной специальности.

Автореферат должен отражать содержание диссертации. Опубликованные труды должны отражать содержание диссертации.

Научные положения, выносимые на защиту должны быть достаточно полно отражены в опубликованных работах.

При оценке содержания диссертации следует отметить степень ее завершенности в целом и качество оформления, подтверждение опубликования основных результатов диссертации В научных изданиях, соответствие содержания автореферата основным идеям и выводам диссертации.

В диссертации должна быть четкая система обоснования научной новизны и теоретической значимости диссертационных исследований. В отзыве необходимо это показать. Кроме того, должна быть оценена степень обоснованности каждого научного положения, вывода и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и дан анализ новизны, а не просто перечисление новых элементов.

Следует подтвердить, что основные научные результаты диссертации соискателя опубликованы в научных изданиях, а по докторской диссертации - опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечне журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией. При написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты, а при использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащим авторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации. Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя выполненных им как в соавторстве, так и единолично. В отзыве должно быть указано, выполняется ли это требование в диссертации.

В случае положительного мнения о результатах докторской диссертационной работы необходимо достаточно полно и аргументировано сформулировать, какие теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, разработаны соискателем, либо какая решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение им решена, либо какие научно-обоснованные технические, экономические или

технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны и повышение обороноспособности, изложены автором в его диссертационной работе.

Нельзя уклоняться от аргументированной оценки научного уровня по существу. Поэтому краткое формальное заключение о том, что диссертация соответствует установленным требованиям, неприемлемо.

В отзыве нужна оценка языка и стиля диссертации и автореферата. необходимо отметить умение соискателя структурно-содержательно оформить выводы, показать результативность проведенного исследования.

При отрицательном отзыве на диссертацию необходимо в отзыве указать конкретные причины, по которым может быть присуждена ученая степень.

Диссертационный совет вправе вернуть ведущей организации отзыв, не соответствующий указанным требованиям или заменить ведущую организацию, если она не выполняет установленные требования.

Копия отзыва ведущей организации предоставляется в совет не позднее, чем за 15 дней до защиты диссертации. Отзыв должен быть рассмотрен на заседании кафедры, требуется указать номер протокола и дату рассмотрения.

Необходимо указать полностью имя, отчество и фамилию составителя отзыва, должность.

Отзыв ведущей организации утверждается ее руководителем или заместителем руководителя и заверяется гербовой печатью организации.