**ПАМЯТКА ОФИЦИАЛЬНОМУ ОППОНЕНТУ**

Поручение выступить официальным оппонентом по диссертации дается диссертационным советом компетентному в данной отрасли науки ученому, обладающему научными достижениями и глубокими профессиональными знани­ями по специальности, которой соответствует диссертация, способному дать объективное заключение, проявить высокую научную принципиальность и требовательность.

От тщательности экспертизы диссертации оппонентом, аргументированности и полноты его отзыва во многом зависит качество экспертизы диссертации диссертационным советом, объективное и справедливое решение о присуждении соискателю ученой степени.

Официальный оппонент на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации представляет в диссертационный совет письменный отзыв, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным настоящим Положением.

Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы, при этом оппоненту следует сделать акцент на ключевых проблемах, обратить внимание на вызывающие сомнение выводы и утверждения, которые могут послужить основой дискуссии во время защиты.

Оппонент критически оценивает значимость для науки и практики результа­тов диссертации соискателя и указывает возможные конкретные пути их использования.

При оценке содержания диссертации оппонент отмечает степень ее завершен­ности в целом и качество оформления; подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научных изданиях; соответствие содержания авторе­ферата основным идеям и выводам диссертации.

В случае положительного мнения о результатах работы, оппонент по докторской диссертации обязан в соответствии с п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» достаточно полно и аргументировано сформу­лировать какие теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, разработаны соискателем, либо какая решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение, либо какие научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны и повышение ее обороноспособности, изложены автором в диссертационной работе.

В отзыве оппонента по кандидатской диссертации в соответствии с п. 9 абзац 2 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» должно быть отражено какое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, получено соискателем, либо какие научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страныизложены автором в его диссертационной работе.

Официальный оппонент не должен уклоняться от аргументированной оценки научного уровня диссертации по существу. Поэтому краткое формальное заключение о том, что диссертация соответствует установленным требованиям, неприемлема. Отзыв не должен носить и неопределенного характера, что неизбежно, если оппонент будет использовать не эквивалентные установленным требованиям формулировки.

Если у оппонента сложилось отрицательное мнение о диссертации, в отзыве указываются конкретные причины, по которым ее автору не может быть присуждена ученая степень. Официальный оппонент имеет право запросить у диссертационного совета необходимые дополнительные сведения, касающиеся его работы по подготовке  
отзыва о диссертации.

Отзыв о диссертации представляется оппонентом в диссертационный совет в двух экземплярах в срок, достаточный для того, чтобы копия отзыва была вручена соискателю не позднее чем за 10 дней до защиты диссертации. При этом каждый экземпляр отзыва должен быть подписан оппонентом и заверен печатью организации, в которой он работает. Диссертационный совет вправе вернуть официальному оппоненту для переработки отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить официального оппонента, если он не выполняет установленные требования. (Согласно п.22 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»). При выступлении на защите диссертации оппонент зачитывает ту часть своего отзыва, в которой содержатся критические замечания по диссертации, а остальную часть отзыва может излагать в произвольной форме.